

Biblioteca Comum

Catálogo coletivo das Bibliotecas das
Instituições de Ensino Superior e de Investigação:
o projeto, as realizações e os desafios futuros

5º Encontro das BES | 30 de junho de 2022

AGENDA

- **Implementação do projeto de constituição do Biblioteca Comum: resultados**, Pedro Príncipe
- **Materiais de suporte para adesão ao catálogo e estratégias de divulgação do novo serviço à comunidade**, Rita Gonçalves
 - Discussão sobre resultados e estratégias de divulgação
- **Agregação de registos bibliográficos no catálogo coletivo: especificações, limitações técnicas e lições aprendidas**, Lautaro Matas
 - Perguntas e respostas
- **Avaliação do serviço disponibilizado e estudo prospetivo sobre novas funcionalidades a integrar no Biblioteca Comum**, Isabel Pireza Nunes, Madalena Carvalho e Margarida Vargues
 - Debate sobre os desafios futuros e conclusões

1. Implementação do projeto de constituição do Biblioteca Comum: resultados

Projeto



Serviço nacional agregador dos
recursos bibliográficos das
Instituições de Ensino Superior
e de Ciência e Tecnologia

B-comum

Catálogo coletivo:

www.bibliotecacomum.pt

Site do projeto: www.bibliotecacomum.pt/projeto

Adesão: <https://bibliotecacomum.pt/projeto/adesao-ao-catalogo-coletivo/>

Palavra solta ▾

Pesquisa todo o arquivo



Avançada

43 catálogos de 29 instituições num total de
5.9 milhões de registos

Muito + que números

43 CATÁLOGOS

29 INSTITUIÇÕES REPRESENTADAS

65 instâncias de catálogos
estudo diagnóstico de julho 2019

1 nova adesão em processo de validação

Várias intenções de adesão (suspensas por limitações técnicas)...

BAES - Biblioteca Acessível do Ensino Superior (Coimbra e Porto)	Universidade Aberta
Egas Moniz - Cooperativa de Ensino Superior CRL	Universidade Autónoma de Lisboa
Escola Superior de Educação de Paula Frassinetti	Universidade Católica Portuguesa
Escola Superior de Hotelaria e Turismo do Estoril	Universidade da Beira Interior
Escola Superior de Saúde de Santa Maria	Universidade da Madeira
Fundação para a Ciência e a Tecnologia	Universidade de Aveiro
Instituto Politécnico de Bragança	Universidade de Coimbra
Instituto Politécnico de Castelo Branco	Universidade de Évora
Instituto Politécnico de Lisboa	Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro
Instituto Politécnico de Lisboa	Universidade do Algarve
Instituto Politécnico de Lisboa	Universidade do Minho
Instituto Politécnico de Lisboa	Universidade do Minho
Instituto Politécnico de Lisboa	Universidade do Porto
Instituto Politécnico de Lisboa	Universidade dos Açores
Instituto Politécnico de Viseu	Universidade Europeia
Iscte – Instituto Universitário de Lisboa	Universidade Lusíada
Politécnico de Coimbra	Universidade Nova de Lisboa
Politécnico de Coimbra	Universidade Nova de Lisboa
Politécnico de Coimbra	Universidade Nova de Lisboa
Politécnico de Leiria	Universidade Nova de Lisboa
Politécnico do Porto	Universidade Nova de Lisboa

Instituição

Ordenar

Número de registos

Ordem alfabética

- ☐ Instituto Politécnico de Viseu
- ☐ Iscte – Instituto Universitário de Lisboa
- ☐ Politécnico de Coimbra
- ☐ Politécnico de Leiria
- ☐ Politécnico do Porto
- ☐ Universidade Aberta
- ☐ Universidade Autónoma de Lisboa
- ☐ Universidade Católica Portuguesa
- ☐ Universidade Europeia
- ☐ Universidade Lusíada
- ☐ Universidade Nova de Lisboa
- ☐ Universidade da Beira Interior
- ☐ Universidade da Madeira

119,884

99,817

247,800

342,935

102,523

83,443

Começamos com 5 em piloto
Junho de 2021:
25 catálogos de 20 instituições

Mas é para todos (máximo nº que for possível)
Faltam alguns, por isso nova campanha em curso.

Os números contam!

Quase 5.9M

5 857 099

Indicadores do projeto (KPIs)

30 catálogos
3 M de registos

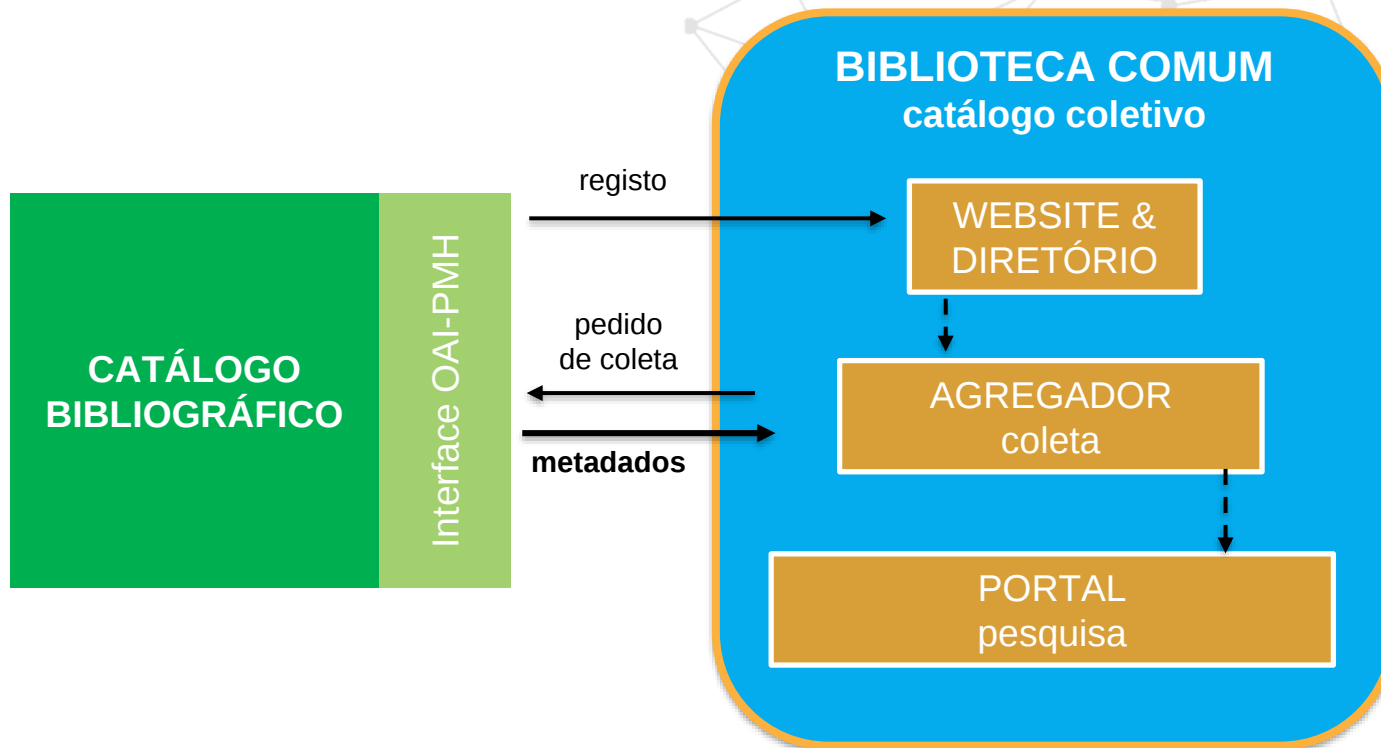
Formalmente, à data de conclusão do projeto (Nov. 2021)
tinhamos 5.5 M de registos e 42 catálogos (40 excluindo BAES)



**Serviço nacional agregador dos
recursos bibliográficos das
Instituições de Ensino Superior
e de Ciência e Tecnologia**

B-comum

Visão geral do funcionamento do Biblioteca Comum



Estudos fundadores



Estudo diagnóstico sobre a constituição de um catálogo coletivo das Bibliotecas de Ensino Superior de Portugal. (julho 2019)

<http://hdl.handle.net/1822/62860>



Estudo diagnóstico de análise de sistemas open source e proprietários para agregação de recursos bibliográficos. (agosto 2019)

<http://hdl.handle.net/1822/61801>

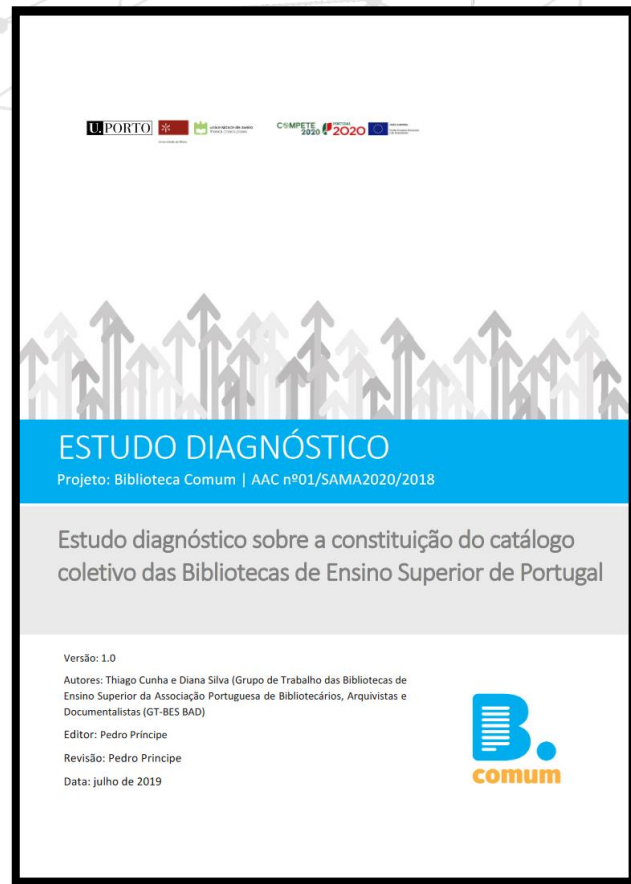
<https://bibliotecacomum.pt/projeto/principais-resultados-e-relatorios/>

1. Estudo diagnóstico dos catálogos das BES e sistemas integrados de gestão de bibliotecas

- Análise dos resultados do questionário
- Recolha e análise da informação dos sistemas adotados pelas BES

2. Estudo analítico e comparativo de serviços de catálogos coletivos internacionais

- COPAC (national, academic & specialist library catalogue)
- CCUC (catàleg col·lectiu de les universitats de catalunya)
- REBUIN (red de bibliotecas universitarias españolas)
- SUDOC (système universitaire de documentation)
- UNICAT (union catalogue of belgian libraries)
- FINNA (Finland)



1. Premissas iniciais e considerações base
2. Análise de sistemas para agregação de recursos
 - Requisitos para uma solução ideal
 - Soluções open source
 - Vufind (Implementações de referência)
 - Blacklight
 - Soluções comerciais
 - EDS da EBSCO information services
 - Primo da ex-libris
 - Retrievio da keep solutions
 - Summon da ex-libris
 - Worldcat local da OCLC



RETRATO

Finalmente uma representação mais fiel da realidade. Quantos são, que sistemas usam, que instituições envolvidas.

PREMISSAS

Partir com permissas e procurar soluções ideais à luz dos desenvolvimentos técnicos mais recentes.

GOVERNAÇÃO

A questão da gestão do serviço e sustentabilidade é de elevada relevância para a solução a adoptar.

SUSTENTABILIDADE

Face às questões de governação, utilizar uma solução executável em fase de projeto e transferível gestão futura do serviço.

DIRETÓRIO

Foi necessário complementar o diretório com mais informação e essencial para gerir o futuro do serviço.

SOLUÇÃO

VuFind, solução robusta, open source, com comunidade de utilizadores relevante.

NESSSES ESTUDOS

Política de conteúdos e Requisitos de adesão

- 1) O Biblioteca Comum agrega as coleções de registos bibliográficos expostos pelos catálogos das instituições de investigação e Ensino Superior.
 - 2) O Biblioteca Comum irá agregar todos os registos expostos no interface registado no processo de adesão, que cumpram com os requisitos de formato e campos mínimos.
 - Se a biblioteca não quiser ver agregado alguma coleção particular, deve excluir do interface
- A agregação de catálogos processa-se apenas por recurso a interface OAI-PMH.
 - Os registos deverão ser codificados em MARC21 ou Unimarc e representados em MARC XML.
 - O catálogo deverá expor o conteúdo em MARC XML e cada registo deverá possuir obrigatoriamente um identificador único no próprio catálogo.

Processo de Adesão

Registo

1. Processo de registo
 - Formalizar o registo
2. Entrada no diretório de catálogos
 - Manter registo atualizado

Validação

1. Teste
 - Requisitos mínimos
2. Helpdesk
 - Suporte direto (qd necessário)
3. Validação da informação no serviço beta

Agregação

1. Coleta final e completa
2. Indexação e disponibilização em produção

Atualização

1. Atualização periódica
 - Coleta de base **quadrimestral** de novos registos ou atualizados
 - Atualização total anual (ou a pedido)

Sustentabilidade (imediata) assegurada



- ✓ Manutenção da atualização e agregação quadrimestral,
- ✓ Integração de novas adesões,
- ✓ Prevista uma atualização do software VuFind

2.

Materiais de suporte para adesão ao catálogo e estratégias de divulgação do novo serviço à comunidade

Atividades de formação, comunicação e envolvimento da comunidade

- divulgar o serviço Biblioteca Comum
- disponibilizar informação sobre a adesão ao catálogo coletivo

Objetivo

manter a comunidade informada

Site web

<https://bibliotecacomum.pt/projeto/>

ponto agregador de toda
a informação

Outros meios de divulgação

facebook

<https://www.facebook.com/bibliotecacomum>

newsletter

<https://bibliotecacomum.pt/projeto/newsletter/>

Identidade visual da marca



Catálogo Coletivo das Bibliotecas
das Instituições de Investigação
e Ensino Superior de Portugal

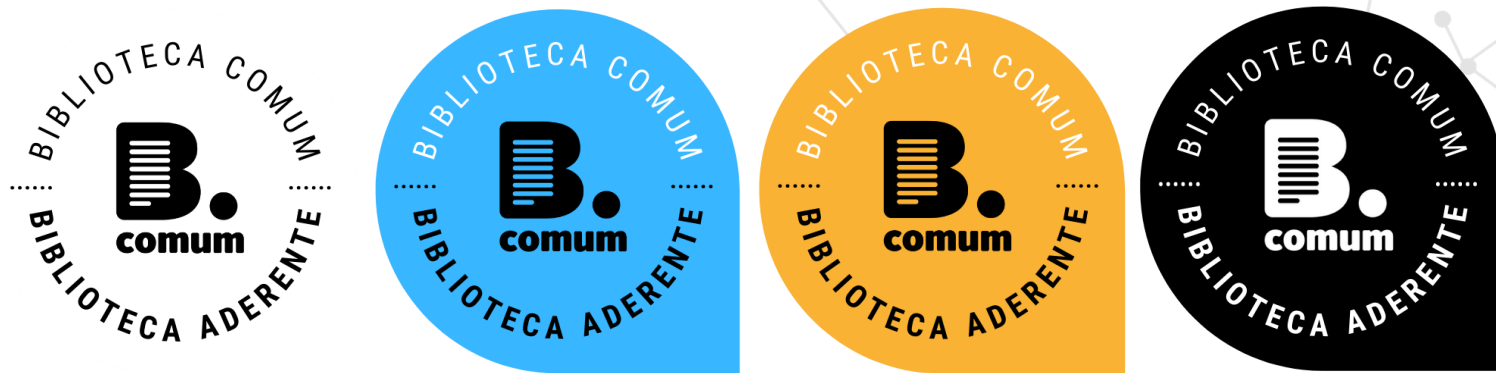


Catálogo Coletivo das Bibliotecas
das Instituições de Investigação
e Ensino Superior de Portugal



<https://bibliotecacomum.pt/projeto/divulgacao-comunicacao/>

Selo 'biblioteca aderente'



<https://bibliotecacomum.pt/projeto/divulgacao-comunicacao/>

Materiais de divulgação

folhetos
cartazes
merchandising

<https://bibliotecacomum.pt/projeto/divulgacao-comunicacao/>

Formação para a comunidade

2019

1 workshop

2020

1 webinar

2 clínicas técnicas

2021

1 webinar

apresentações e gravações disponíveis em:

<https://bibliotecacomum.pt/projeto/acoes-de-formacao-e-divulgacao/>

Informação sobre a adesão ao catálogo coletivo

requisitos técnicos
formulário de registo

<https://bibliotecacomum.pt/projeto/adesao-ao-catalogo-coletivo/>

<https://bibliotecacomum.pt/projeto/guias/>

Informação de apoio

Tutoriais & Vídeos

- Webinar “Apresentação do Catálogo Coletivo das Bibliotecas das Instituições de Investigação e Ensino Superior de Portugal” (julho 2021)
[Apresentação](#) | [Gravação](#)
- Webinar “Clínica técnica para os catálogos com sistemas da Bibliosoft” (abril 2020)
[Apresentação](#) | [Gravação](#)
- Webinar “Clínica técnica para os catálogos com o sistema Koha” (abril 2020)
[Apresentação](#) | [Gravação](#)
- Webinar “Catálogo Coletivo das Instituições de Investigação e Ensino Superior de Portugal: fase piloto e processo de adesão” (abril 2020)
[Apresentação](#) | [Gravação](#)
- Workshop “Biblioteca Comum: construção de um catálogo coletivo” (junho 2019)
[Apresentação](#)

<https://bibliotecacomum.pt/projeto/tutoriais/>

Biblioteca Comum

Discussão sobre resultados e
estratégias de divulgação

3.

Agregação de registos bibliográficos no catálogo coletivo: especificações, limitações técnicas e lições aprendidas

Situação actual

B-comum

B-comum Catálogo Coletivo das Bibliotecas das Instituições de Investigação e Ensino Superior de Portugal

Entrar Idioma

Palavra solta ▼ Pesquisa todo o arquivo

Avançada

43 catálogos de 29 instituições num total de 5.9 milhões de registos

Biblioteca Comum © 2021

Opções de Pesquisa

Histórico de Pesquisas Dicas de Pesquisa Sobre o projeto

COMPETE 2020 PORTUGAL

União Europeia Fundo Europeu

Recordar os requisitos de adesão em mais detalhe...

1. A agregação de catálogos processa-se (apenas) por recurso a interface OAI-PMH.
2. Os registos deverão ser codificados em MARC21 ou Unimarc e representados em MARC XML.
3. O catálogo deverá expor o conteúdo em MARC XML e cada registo deverá possuir obrigatoriamente um identificador único no próprio catálogo.

Resultados da última actualização

Junho 2022

- Recolha incremental / completa
- Apagar/remover os registos marcados como deleted no catálogo
- Indexação dos registos novos
- **11 catálogos com problemas de recolha!**
- 32 catálogos actualizados

Problemas de disponibilidade do interface OAI-PMH

- 2 OAI-PMH error — code: timeout
- 3 OAI-PMH error — code: 401 – Authorization
- 2 OAI-PMH error — code: 500 internal error
- 1 OAI-PMH error — code: 404
- 2 OAI-PMH error — code: noRecordsMatch

Problemas catálogos agregados

Situação formato campo leader

- Leader:
length < 24 e formato
desconhecido

- Campo 001
(id) inexistente



☐ Livro	4,210,541
☐ Capítulo de Livro	704,302
☐ Desconhecido	596,381
☐ Periódico	155,657
☐ Thesis	76,140
☐ Conference Proceeding	57,244
☐ Slides	22,720
☐ Audio	20,253
☐ Mapa	20,036
☐ Partitura	15,536

Algumas lições aprendidas

- Agregação ajudou a detectar problemas e melhorar a qualidade técnica dos catálogos.
- Ainda falta melhorar qualidade de exposição de metadados para aumentar a visibilidade de alguns catálogos.
- Necessário manter interface oai-pmh disponível/acessível para dar continuidade e assegurar atualizações das coleções.

Biblioteca Comum

Perguntas & respostas...

4.

Avaliação do serviço disponibilizado e estudo prospetivo sobre novas funcionalidades a integrar no Biblioteca Comum

1ª PARTE – ENTREVISTAS

**Avaliação do serviço disponibilizado
e estudo prospetivo sobre novas
funcionalidades**

Estudo para o relatório final do projeto

AVALIAÇÃO DO SERVIÇO DISPONIBILIZADO

- Entrevistas com responsáveis por bibliotecas aderentes
 - Que aspetos identifica como positivos ou a melhorar
 - Quais os impactos do serviço
- Questionário ao total dos responsáveis por bibliotecas aderentes

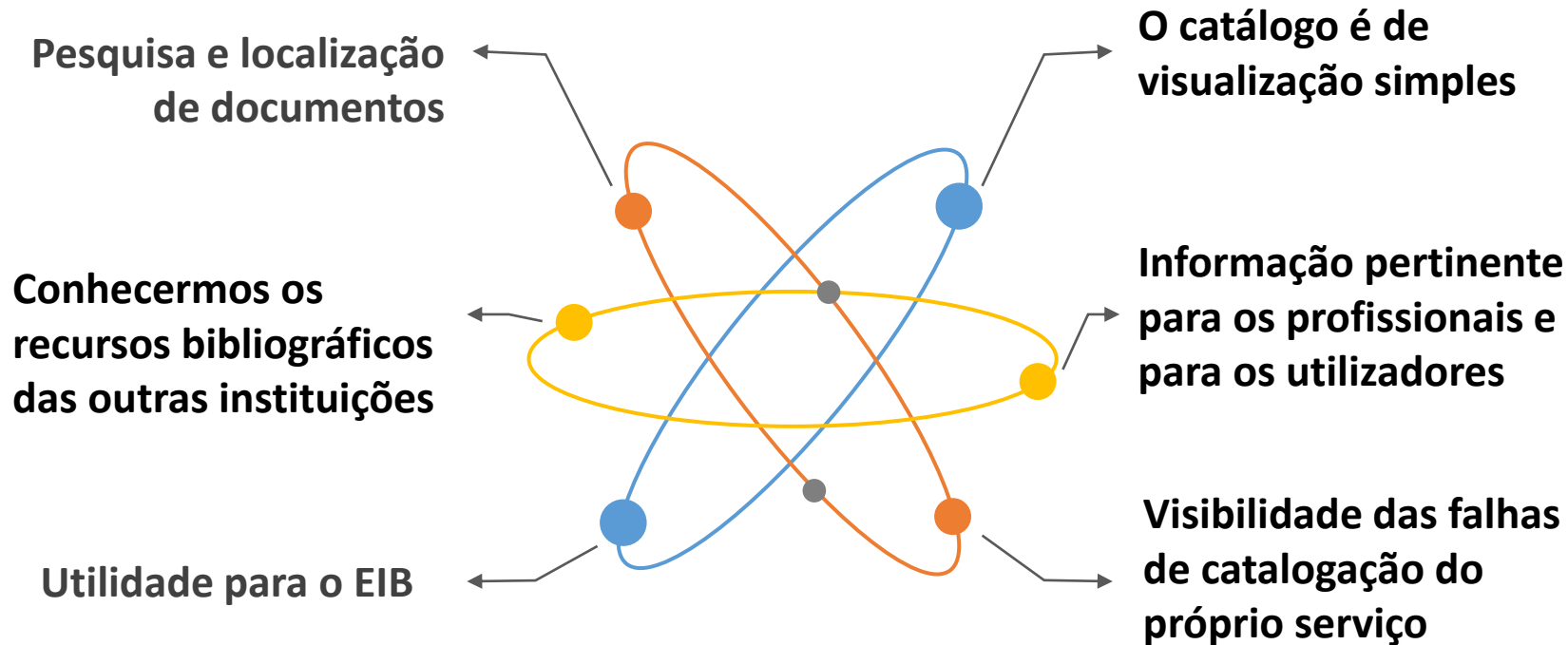
ESTUDO PROSPETIVO SOBRE NOVAS FUNCIONALIDADES

- Que novas funções / funcionalidades gostaria de ver introduzidas neste projeto

>>>> Vamos ver os resultados obtidos...

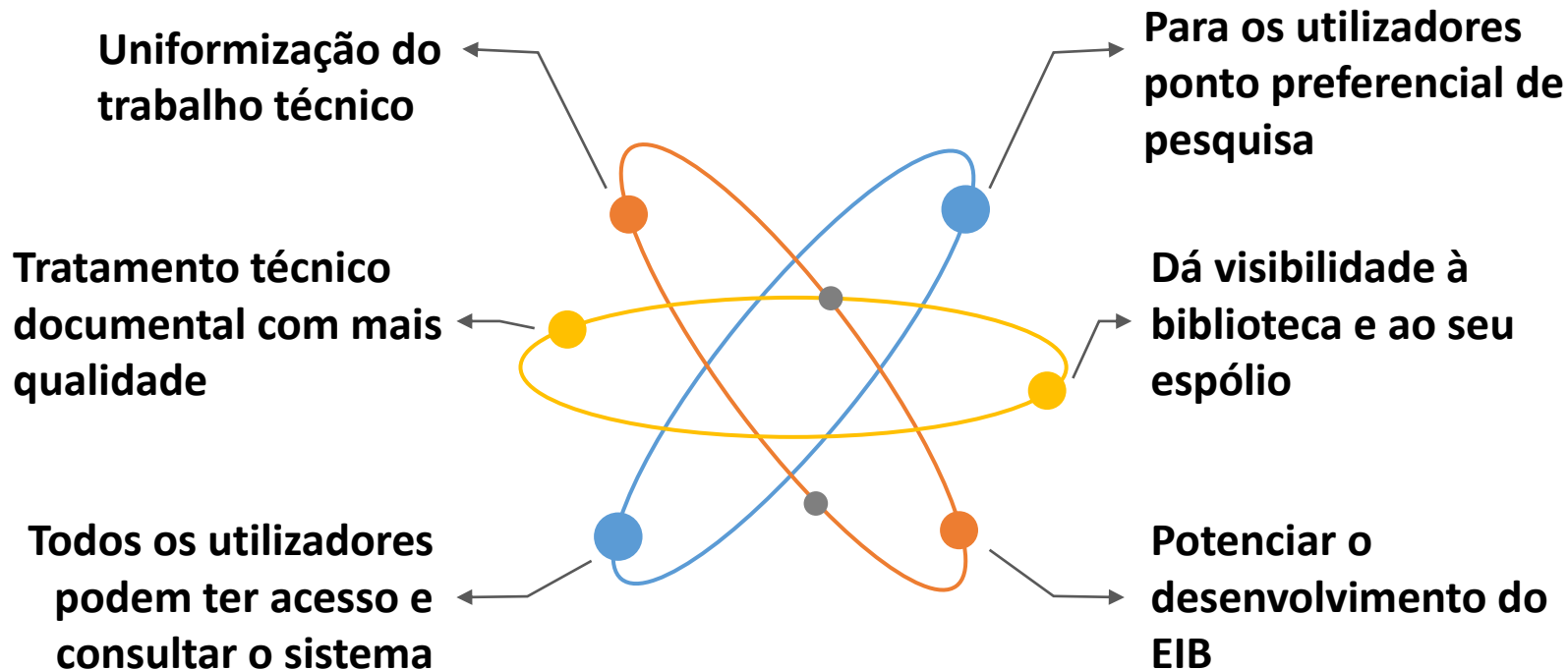
Ponto de vista dos participantes

Que aspetos identifica como positivos?



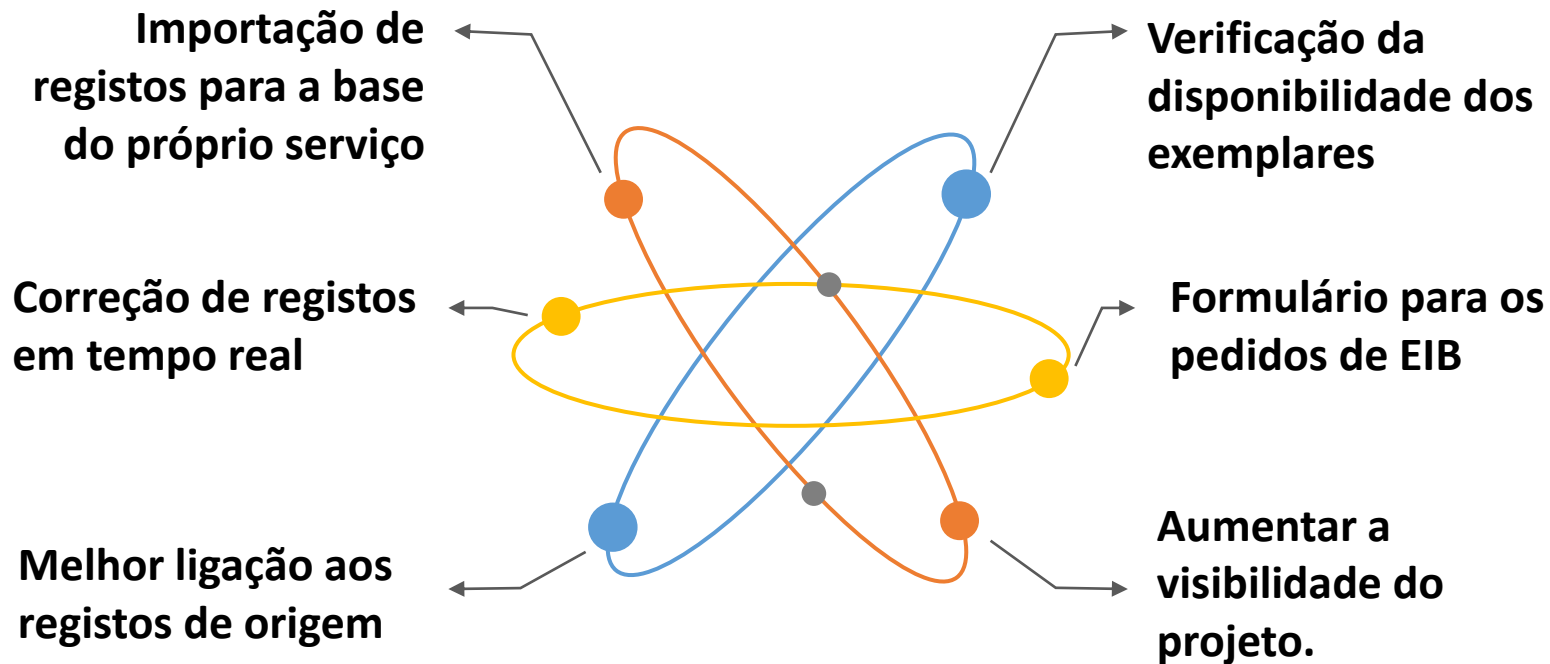
Ponto de vista dos participantes

Quais os impactos que perspectiva para o seu serviço?



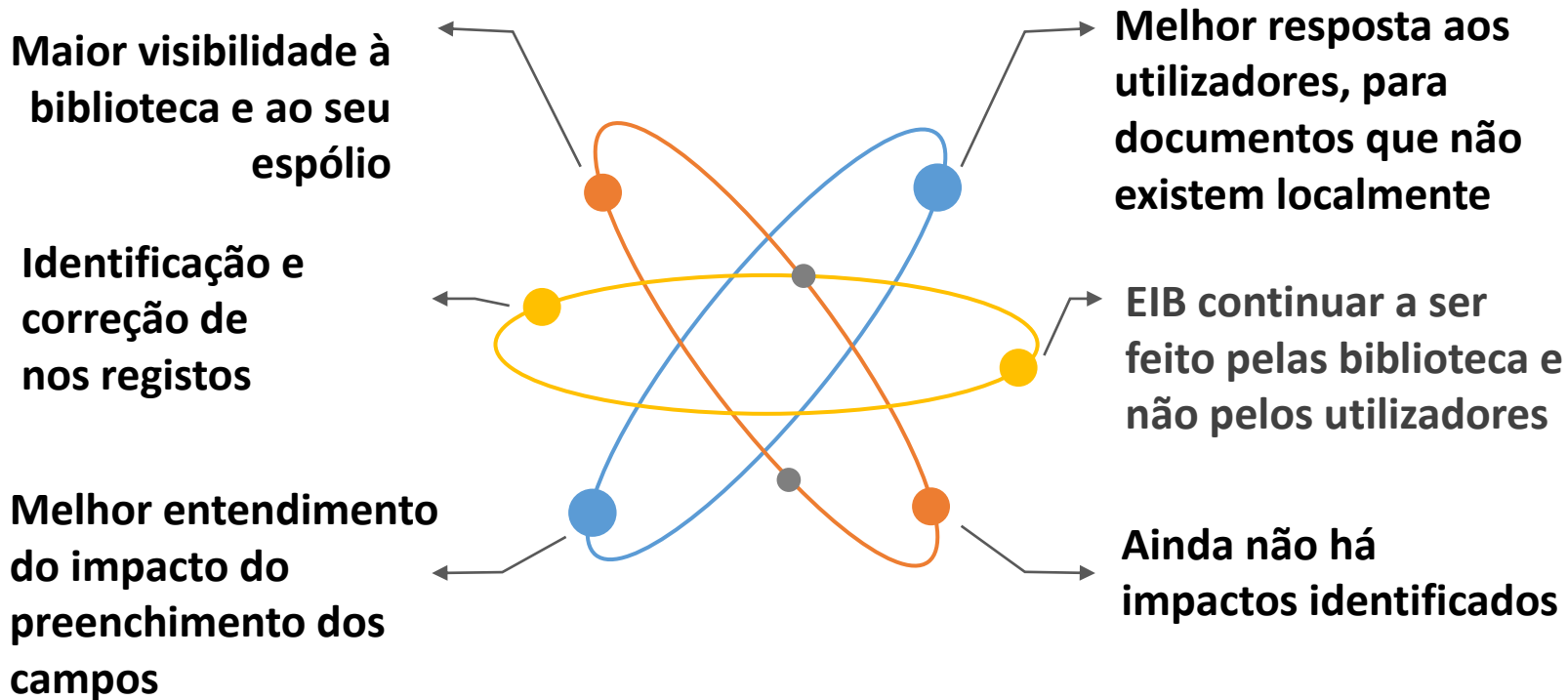
Ponto de vista dos participantes

Que aspetos considera poderem ser melhorados?



Ponto de vista dos participantes

Quais os impactos que a Biblioteca Comum está a ter no seu serviço?



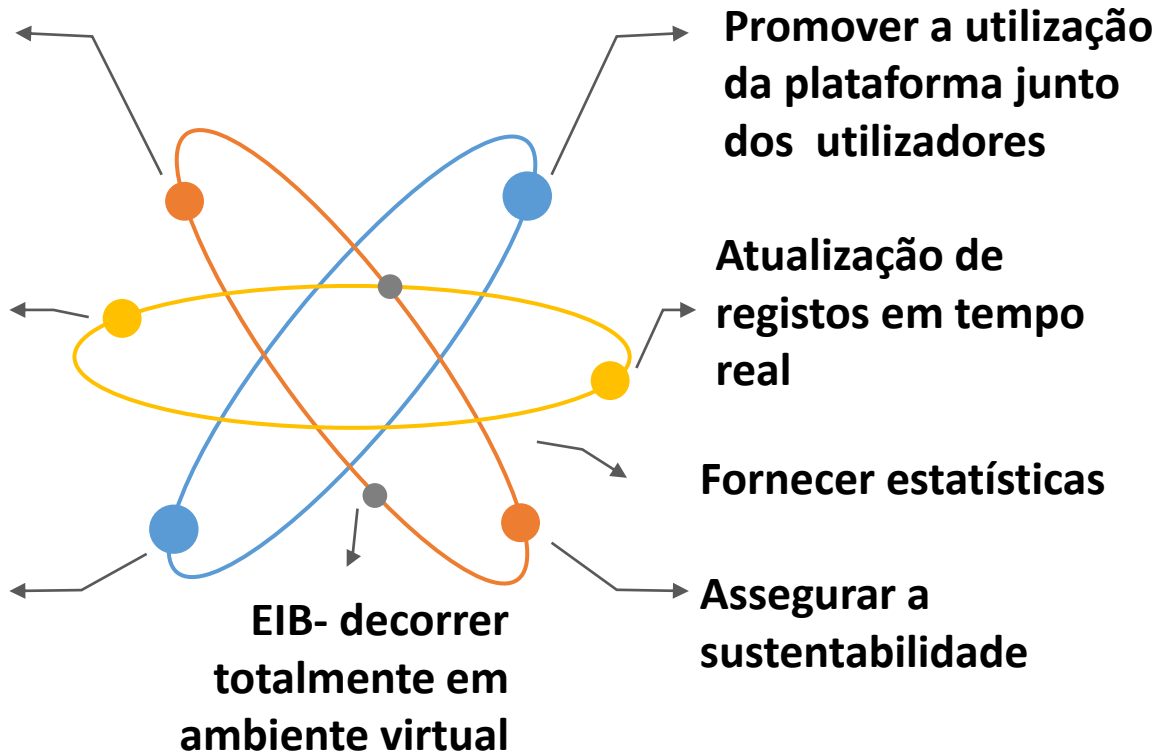
Ponto de vista dos participantes

Que novas funções / funcionalidades gostaria de ver introduzidas neste projeto?

**Disponibilização dos
contactos diretos de
cada biblioteca**

**Possibilidade de
selecionar a opção
“pesquisa por
coleção”**

**Logotipo da
instituição, assim
como a capa dos
exemplares**

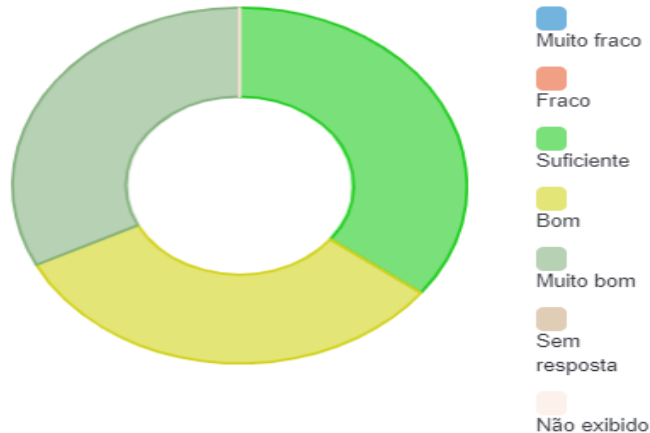


1ª PARTE – QUESTIONÁRIO (34 RESPOSTAS EM 41 ENVIADOS)

Avaliação do serviço disponibilizado e estudo prospetivo sobre novas funcionalidades

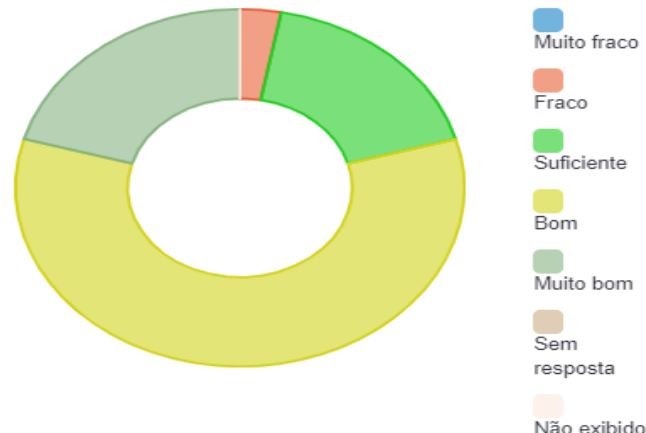
Aparência

Resposta	Contagem	Percentagem bruta
Muito fraco (A1)	0	0.00%
Fraco (A2)	0	0.00%
Suficiente (A3)	12	35.29%
Bom (A4)	11	32.35%
Muito bom (A5)	11	32.35%
Sem resposta	0	0.00%
Não exibido	0	0.00%
Total(bruto)	34	100.00%



Navegação na página B-comum

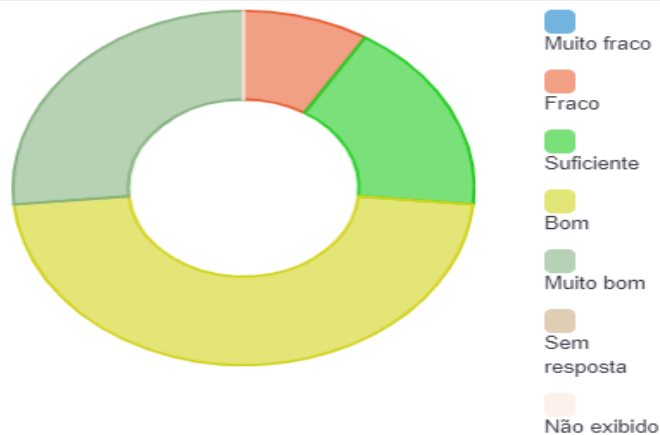
Resposta	Contagem	Percentagem bruta
Muito fraco (A1)	0	0.00%
Fraco (A2)	1	2.94%
Suficiente (A3)	6	17.65%
Bom (A4)	20	58.82%
Muito bom (A5)	7	20.59%
Sem resposta	0	0.00%
Não exibido	0	0.00%
Total(bruto)	34	100.00%



Como avalia os seguintes aspetos da plataforma web do catálogo coletivo “Biblioteca Comum”?

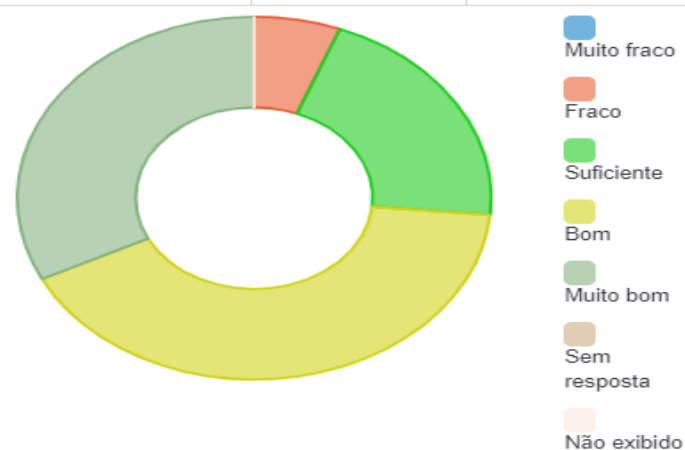
Conteúdos informativos

Resposta	Contagem	Porcentagem bruta
Muito fraco (A1)	0	0.00%
Fraco (A2)	3	8.82%
Suficiente (A3)	6	17.65%
Bom (A4)	16	47.06%
Muito bom (A5)	9	26.47%
Sem resposta	0	0.00%
Não exibido	0	0.00%
Total(bruto)	34	100.00%



Clareza da informação B-comum

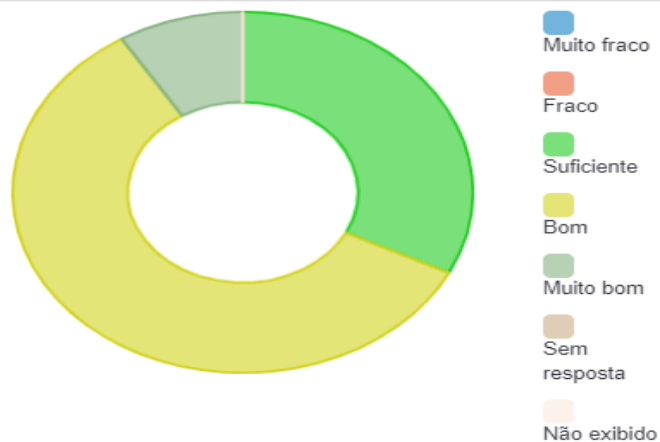
Resposta	Contagem	Porcentagem bruta
Muito fraco (A1)	0	0.00%
Fraco (A2)	2	5.88%
Suficiente (A3)	7	20.59%
Bom (A4)	14	41.18%
Muito bom (A5)	11	32.35%
Sem resposta	0	0.00%
Não exibido	0	0.00%
Total(bruto)	34	100.00%



Como avalia os seguintes aspetos da plataforma web do catálogo coletivo “Biblioteca Comum”?

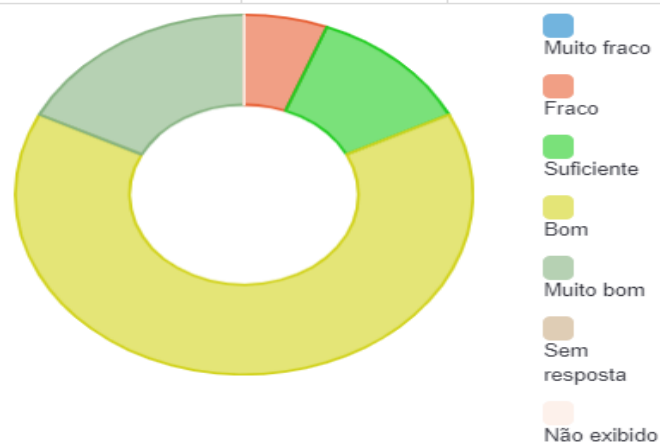
Opções de pesquisa

Resposta	Contagem	Porcentagem bruta
Muito fraco (A1)	0	0.00%
Fraco (A2)	0	0.00%
Suficiente (A3)	11	32.35%
Bom (A4)	20	58.82%
Muito bom (A5)	3	8.82%
Sem resposta	0	0.00%
Não exibido	0	0.00%
Total(bruto)	34	100.00%



Resultados de pesquisa B-comum

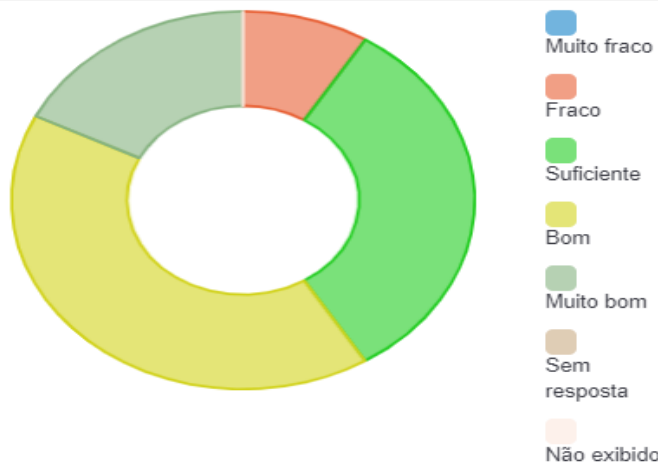
Resposta	Contagem	Porcentagem bruta
Muito fraco (A1)	0	0.00%
Fraco (A2)	2	5.88%
Suficiente (A3)	4	11.76%
Bom (A4)	22	64.71%
Muito bom (A5)	6	17.65%
Sem resposta	0	0.00%
Não exibido	0	0.00%
Total(bruto)	34	100.00%



Como avalia os seguintes aspectos da plataforma web do catálogo coletivo “Biblioteca Comum”?

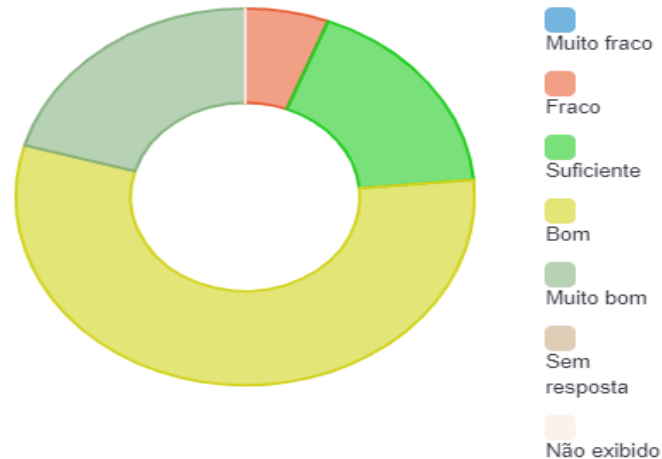
Formato de visualização dos registos bibliográficos

Resposta	Contagem	Porcentagem bruta
Muito fraco (A1)	0	0.00%
Fraco (A2)	3	8.82%
Suficiente (A3)	11	32.35%
Bom (A4)	14	41.18%
Muito bom (A5)	6	17.65%
Sem resposta	0	0.00%
Não exibido	0	0.00%
Total(bruto)	34	100.00%



Possibilidades de filtrar resultados da pesquisa B-comum

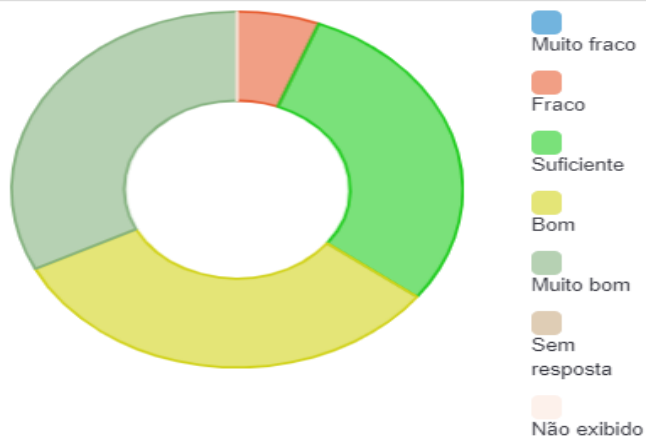
Resposta	Contagem	Porcentagem bruta
Muito fraco (A1)	0	0.00%
Fraco (A2)	2	5.88%
Suficiente (A3)	6	17.65%
Bom (A4)	19	55.88%
Muito bom (A5)	7	20.59%
Sem resposta	0	0.00%
Não exibido	0	0.00%
Total(bruto)	34	100.00%



Como avalia os seguintes aspetos da plataforma web do catálogo coletivo “Biblioteca Comum”?

Identificação e exportação de Citação

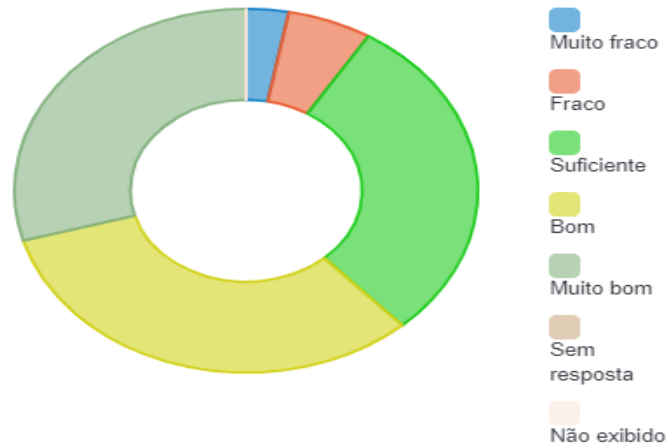
Resposta	Contagem	Porcentagem bruta
Muito fraco (A1)	0	0.00%
Fraco (A2)	2	5.88%
Suficiente (A3)	10	29.41%
Bom (A4)	11	32.35%
Muito bom (A5)	11	32.35%
Sem resposta	0	0.00%
Não exibido	0	0.00%
Total(bruto)	34	100.00%



Envio de registos por e-mail

B-comum

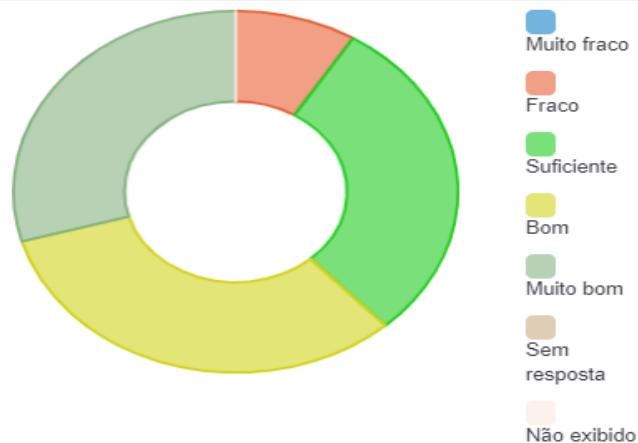
Resposta	Contagem	Porcentagem bruta
Muito fraco (A1)	1	2.94%
Fraco (A2)	2	5.88%
Suficiente (A3)	10	29.41%
Bom (A4)	11	32.35%
Muito bom (A5)	10	29.41%
Sem resposta	0	0.00%
Não exibido	0	0.00%
Total(bruto)	34	100.00%



Como avalia as seguintes funcionalidades associadas aos resultados da pesquisa em função da sua relevância e funcionamento?

Exportação de registos

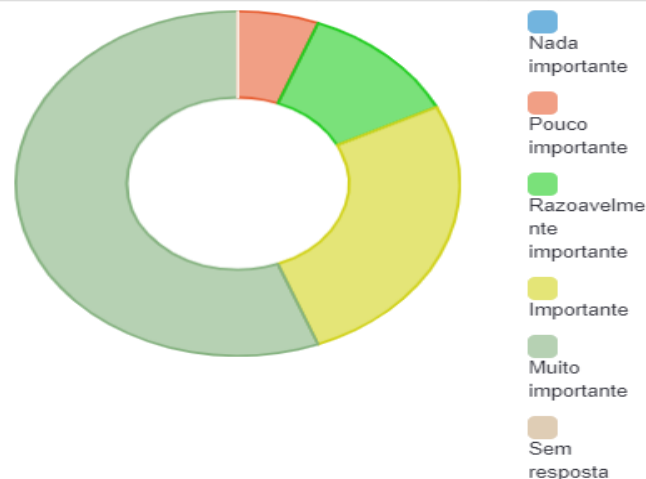
Resposta	Contagem	Percentagem bruta
Muito fraco (A1)	0	0.00%
Fraco (A2)	3	8.82%
Suficiente (A3)	10	29.41%
Bom (A4)	11	32.35%
Muito bom (A5)	10	29.41%
Sem resposta	0	0.00%
Não exibido	0	0.00%
Total(bruto)	34	100.00%



Extração de indicadores de estatísticas de uso

B-comum

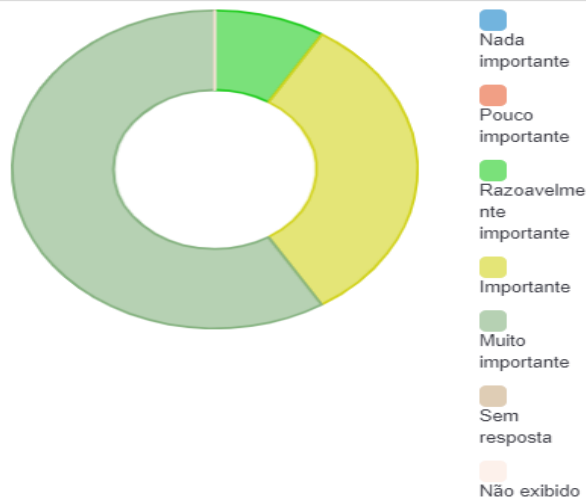
Resposta	Contagem	Percentagem bruta
Nada importante (A1)	0	0.00%
Pouco importante (A2)	2	5.88%
Razoavelmente importante (A3)	4	11.76%
Importante (A4)	9	26.47%
Muito importante (A5)	19	55.88%
Sem resposta	0	0.00%
Não exibido	0	0.00%
Total(bruto)	34	100.00%



Como avalia as seguintes funcionalidades associadas aos resultados da pesquisa em função da sua relevância e funcionamento?

Suporte à operação do Empréstimo Inter-Bibliotecas

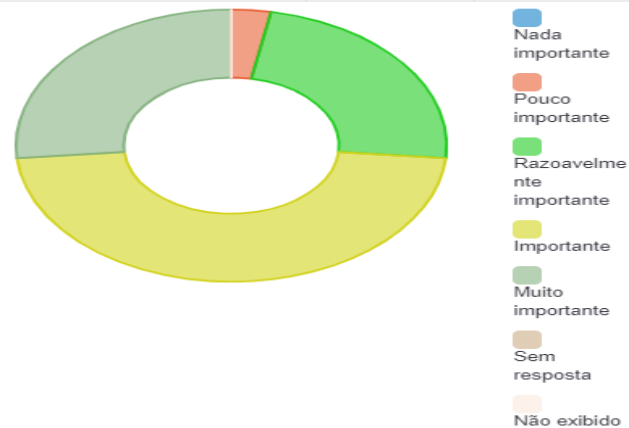
Resposta	Contagem	Porcentagem bruta
Nada importante (A1)	0	0.00%
Pouco importante (A2)	0	0.00%
Razoavelmente importante (A3)	3	8.82%
Importante (A4)	11	32.35%
Muito importante (A5)	20	58.82%
Sem resposta	0	0.00%
Não exibido	0	0.00%
Total(bruto)	34	100.00%



Disponibilização do protocolo Real Time Availability Checking (RTAC)

B-comum

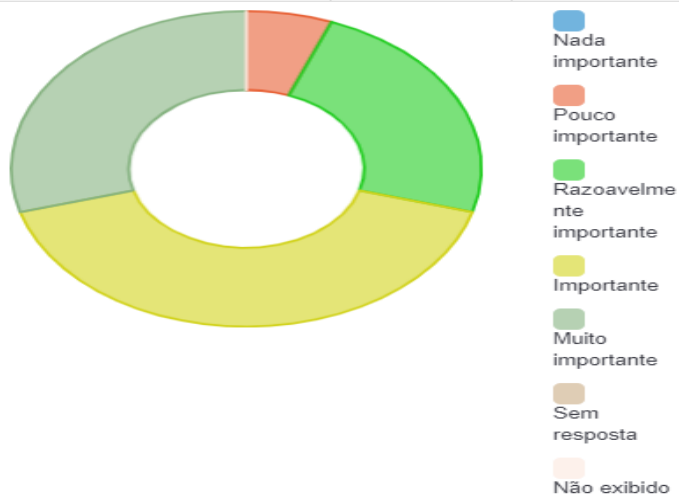
Resposta	Contagem	Porcentagem bruta
Nada importante (A1)	0	0.00%
Pouco importante (A2)	1	2.94%
Razoavelmente importante (A3)	8	23.53%
Importante (A4)	16	47.06%
Muito importante (A5)	9	26.47%
Sem resposta	0	0.00%
Não exibido	0	0.00%
Total(bruto)	34	100.00%



Em que grau considera pertinente o futuro desenvolvimento das seguintes funcionalidades adicionais à plataforma?

Integração de vocabulários controlados

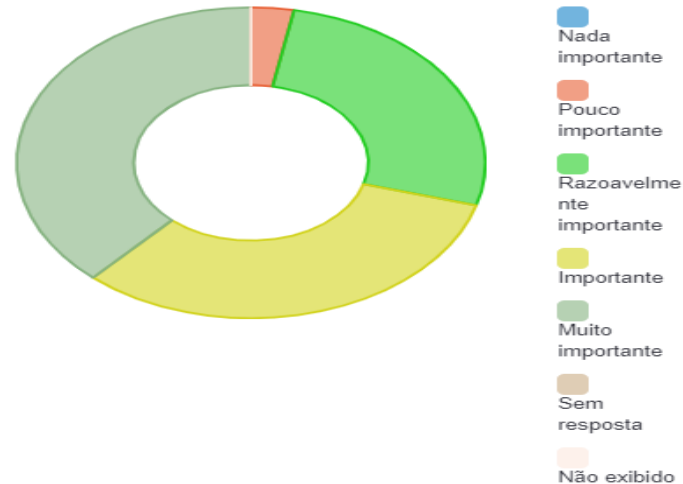
Resposta	Contagem	Percentagem bruta
Nada importante (A1)	0	0.00%
Pouco importante (A2)	2	5.88%
Razoavelmente importante (A3)	8	23.53%
Importante (A4)	14	41.18%
Muito importante (A5)	10	29.41%
Sem resposta	0	0.00%
Não exibido	0	0.00%
Total(bruto)	34	100.00%



Ligação ao RNOD - Registo Nacional de Objetos Digitais

B-comum

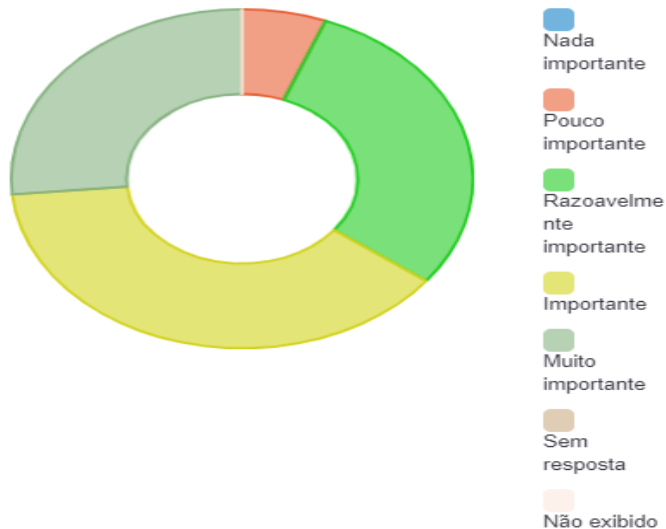
Resposta	Contagem	Percentagem bruta
Nada importante (A1)	0	0.00%
Pouco importante (A2)	1	2.94%
Razoavelmente importante (A3)	9	26.47%
Importante (A4)	11	32.35%
Muito importante (A5)	13	38.24%
Sem resposta	0	0.00%
Não exibido	0	0.00%
Total(bruto)	34	100.00%



Em que grau considera pertinente o futuro desenvolvimento das seguintes funcionalidades adicionais à plataforma?

Ligação à European

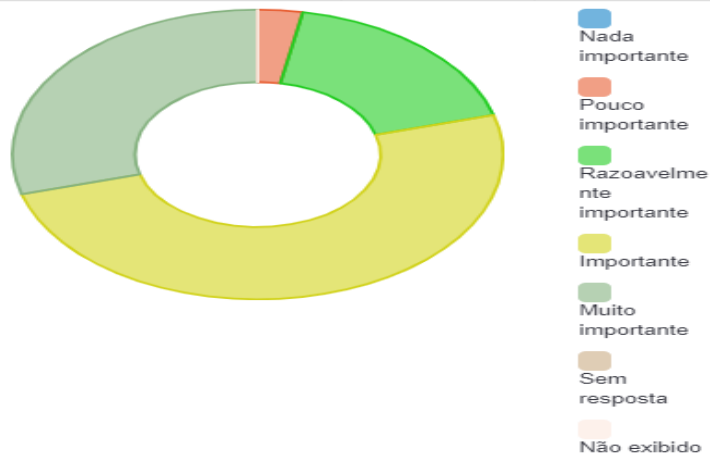
Resposta	Contagem	Percentagem bruta
Nada importante (A1)	0	0.00%
Pouco importante (A2)	2	5.88%
Razoavelmente importante (A3)	10	29.41%
Importante (A4)	13	38.24%
Muito importante (A5)	9	26.47%
Sem resposta	0	0.00%
Não exibido	0	0.00%
Total(bruto)	34	100.00%



Em que grau considera pertinente o futuro desenvolvimento das seguintes funcionalidades adicionais à plataforma?

Disponibilização de relatório periódico com avaliação da qualidade dos metadados

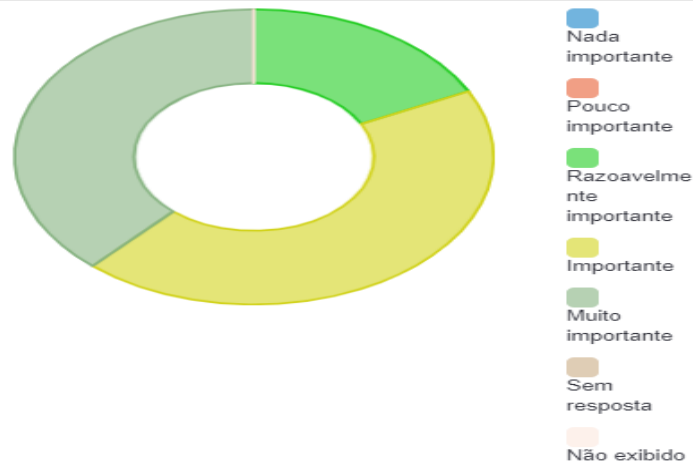
Resposta	Contagem	Percentagem bruta
Nada importante (A1)	0	0.00%
Pouco importante (A2)	1	2.94%
Razoavelmente importante (A3)	6	17.65%
Importante (A4)	17	50.00%
Muito importante (A5)	10	29.41%
Sem resposta	0	0.00%
Não exibido	0	0.00%
Total(bruto)	34	100.00%



Sugestão de correções e enriquecimento de metadados

B-comum

Resposta	Contagem	Percentagem bruta
Nada importante (A1)	0	0.00%
Pouco importante (A2)	0	0.00%
Razoavelmente importante (A3)	6	17.65%
Importante (A4)	15	44.12%
Muito importante (A5)	13	38.24%
Sem resposta	0	0.00%
Não exibido	0	0.00%
Total(bruto)	34	100.00%



Em que grau considera pertinente o futuro desenvolvimento das seguintes funcionalidades adicionais à plataforma?

Biblioteca Comum

Debate sobre os desafios futuros e conclusões

Biblioteca Comum

Um projeto CONJUNTO e em construção!

obrigado

5º Encontro das BES | 30 de junho de 2022